



# Sökuppföljning

Detta dokument innehåller anvisningar och mall för upprättande av sökuppföljning i kurserna TDDC10 Perspektiv på datateknik/datavetenskap och TDDC79 Perspektiv på informationsteknologi.

## Anvisningar

En färdigställd sökuppföljning per projektgrupp skickas via e-post till universitetsbiblioteket på adress [tdc@bibl.liu.se](mailto:tdc@bibl.liu.se) senast måndag 5 november 2007 kl 13.15. Dokumentet kan skickas in som PDF eller Word-fil. Dessutom ska sökuppföljningen ingå som en bilaga i projektrapporten.

## Basuppgifter

Gruppens beteckning

D1C-D

Gruppens medlemmar

Johan Spann  
Donovan Söderlund  
André Teintang  
Lowe Thiderman  
Oscar Tholander  
Joakim Tosteberg  
Henrik Tunedal

## 1. Sökord

Sökord som vi fick fram när vi förberedde vår informationssökning:

matris, invers matris, greker, VaR, hedging, black and scholes, options, volatilitet

## 2. Sökresultat – böcker

Sökord vi använt	matrix, invers matris, option, gauss, LU-decomposition, black and scholes
Sökverktyg vi använt	google, wikipedia, matematiska uppslagsverk
Referenser till böcker som är relevanta för projektet	Dickson E. Leonard (2004) – Algebraic Theories
	Peter James (2003) – Option Theory
	William H. Press (2002) – Numerical Recipes in C++

## 3. Sökresultat – tidskriftsartiklar

Eftersom vi lyckades hitta alla referenser vi behövde i andra källor behövde vi aldrig söka efter tidskrifter.

## 4. Sökresultat – webbsidor

Sökord vi använt	Value at Risk, VaR, hedging, stibor, effective frontier
Sökverktyg vi använt	google
Referenser till webbsidor som är relevanta för projektet	William M. Goetzmann – An introduction to investment theory <a href="http://viking.som.yale.edu/will/finman540/classnotes/class2.html">http://viking.som.yale.edu/will/finman540/classnotes/class2.html</a>
	David Harper – Introduction to Value at Risk (VaR) <a href="http://www.investopedia.com/articles/04/092904.asp">http://www.investopedia.com/articles/04/092904.asp</a> <a href="http://www.investopedia.com/articles/04/101304.asp">http://www.investopedia.com/articles/04/101304.asp</a>
	Riskbaken – Stibor fixing <a href="http://www.riksbank.se/templates/stat.aspx?id=16738">http://www.riksbank.se/templates/stat.aspx?id=16738</a>
	Value at Risk <a href="http://www.riskglossary.com/link/value_at_risk.htm">http://www.riskglossary.com/link/value_at_risk.htm</a>

## 5. Granskning av webbsidor

Välj en av webbsidorna ovan. Gör en kvalitetsvärdering med hjälp av utvärderingsmallen nedan. Utvärderingen bör vara omkring 15 rader. Alla punkter i mallen behöver inte tas upp – välj ut de ni tycker är relevanta. Utgå från utvärderingsmallen *Att värdera webbplatser själv* som finns på <http://lankskafferiet.skolutveckling.se/information/vardera.html>

Uvärdering av <http://www.investopedia.com/articles/04/092904.asp>

- + Det finns mycket information om ämnet
- Det finns en hel del reklam på sidan vilket skulle kunna innebära att innehållet på sidan kan påverkas av vad de som köper reklamplatser tycker.
- + Det finns en kort text om författaren till texten
- + Det finns kontaktmöjligheter med författaren
- Utifrån själva startsidan är det väldigt svårt att se att sidan kan tänkas innehålla någon intressant information och hur man kan hitta det man är ute efter.
- + Informationen som finns verkar vara korrekt och relevant för det ämne vi håller på med.
- + Det finns information om var man kan läsa mera om ämnet om man vill veta mer än vad som finns att tillgå direkt.
- + Titeln är bra och beskrivande och informerar om vad sidan handlar om.
- + Det finns bra bilder till texten för att illustrera vad den handlar om
- + Sökfunktionen för sidan är bra och igenom att använda den går det bra att hitta information man vill ha
- Det är allmänt svårt att navigera sidan utan att använda sökfunktionen

## 6. Sammanfattning

Sammanfatta arbetet med er informationssökning. Redogör i löpande text (en halv till en sida) för följande punkter:

- problem som ni haft som utgångspunkt för informationssökningen
- hur ni arbetade fram sökord och analyserade problemet
- de olika sökverktyg ni använt – bibliotekskataloger, databaser och sökverktyg på webben
  - För vilken typ av informationsbehov är respektive sökverktyg lämpligt?
  - Vilka var svårigheterna med de olika sökverktygen?
  - Vilka var fördelarna med de olika sökverktygen?
- hur ni har granskat sökresultatet och valt ut källor/referenser

Avsluta med ett resonemang kring hur ni kan använda det ni lärt er om informationssökning under era kommande studier.

Eftersom vi inte hade särskilt mycket kunskaper i de ämnen som var relevanta för projektet var vi tvungna att utöka dessa kunskaper genom att leta information, framförallt på internet. Våra sökord var lätta att finna. Flertalet av dem fanns direkt att finna i kravspecifikationen, och de som inte stod direkt där var enkla att ta fram till exempel via Wikipedia. De sökverktyg vi har använt var i första hand internet, d.v.s Google och som tidigare nämnt; Wikipedia för att hitta webbsidor med potentiell information vi söker. Dessa har vi sedan kompletterat med böcker ifrån biblioteket samt en liten begränsad del av våra förkunskaper.

Eftersom projektet är av avancerad matematisk natur så lämpar sig både internet och biblioteket som trovärdiga och lämpliga källor. Det är inte gemene man som skriver arbeten om avancerad matematik, utan det är oftast väl utbildade personer och doktorander. På så sätt är det enklare att fastslå att källorna är någorlunda korrekta. Å andra sidan så innebär våra låga förkunskaper ett problem, eftersom vi inte med full auktoritet kan avgöra huruvida det material vi finner är rimligt eller ej. För att fastslå rimligheten jämförde vi olika källor (internetkällor jämfördes främst med icke-internetkällor och vice versa) med varandra. I de flesta fall var informationen sånär som på identisk.