

Motion från Leif Stensson andra läsningen

Lysators årsmöte
2013-05-08

Följande motioner från Leif Stensson tas upp för en andra läsning. Motiveringar är från ursprungsmotionen. I de fall där ändring av lydelsen gjorts finns en notis om det. Förslagstexten är ändrad enligt dessa förändringar.

Delmotion C

I den tidigare diskussionen påpekades det att om det "åligger" höstmötet att tillsätta drifts- och projektgrupper så kunde det eventuellt förväntas ingå i valberedningens uppgifter att föreslå inte bara driftsledare och projektledare, utan ävenkandidater till eventuellt övriga medlemmar i drifts- och projektgrupperna. Det står dock inte uttryligen så i stadgarna, och tradition och praxis har varit att det bara är kandidater till gruppledarposterna som valberedningen förväntas hitta (och egentligen bara om de nuvarande gruppledarna har för avsikt att avgå). För att förtydliga detta föreslår jag följande justering av punkt 4.7 (för nuvarande lydelse, se delmotion B ovan):

- > 7. Det åligger höstmötet att:
- > 1. Behandla revisionsberättelsen, godkänna
- > verksamhetsberättelse
- > och ekonomisk berättelse, avgöra frågan om
- > ansvarsfrihet för avgående styrelse.
- > 2. Tillsätta gruppledare för drifts- och projektgrupper.

Nuvarande lydelse på punkt 4.7:

- > 7. Det åligger höstmötet att:
- > 1. Behandla revisionsberättelsen, godkänna
- > verksamhetsberättelse
- > och ekonomisk berättelse, avgöra frågan om
- > ansvarsfrihet
- > för avgående styrelse.
- > 2. Tillsätta drifts- och projektgrupper.

Delmotion E

Mot bakgrund av de tidigare diskussionerna om styrelsens ansvar i förhållande till olika andra valda poster inom föreningen, och om olika rollers relativa oberoende gentemot varandra och gentemot styrelsen, så yrkar jag även på följande tillägg av ett nytt stycke 4.9:

Styrelsens motionssvar att lägga till ordet valts i första meningen.

- > 9. Det åligger höstmötet och vårmötet att
- > vid behov och i möjligaste mån fyllnadsvälja
- > eventuella poster som valts av föregående föreningsmöte
- > men som sedan dess blivit vakanta. Om brådskande behov
- > finns äger styrelsen rätt att tillsätta en
- > tillförordnad person på posten tills dess att nästa
- > föreningsmöte hålls.

Delmotion F

Stycke 5.1 av stadgarna har i nuläget följande lydelse:

- > 1. Styrelse består av:
- >
- > 1. Ordförande.
- > 2. Sekreterare.
- > 3. Kassör.
- > 4. Minst två stycken styrelseledamöter.

Den sista punkten, "Minst två stycken styrelseledamöter", kan tolkas som att termen "styrelseledamot" endast avser de som väljs under punkt 5.1.4, och att ordföranden, sekreterare och kassören är styrelsemedlemmar men inte styrelseledamöter. Detta är förstås inte avsikten, och därför föreslår jag att formuleringen av den punkten justeras till:

- > 4. Minst två stycken övriga styrelseledamöter.

Delmotion G

Stycke 5.5 av stadgarna har i nuläget följande lydelse:

- > 5. Styrelsens beslut skall protokollföras och arkiveras.
- > Lysators medlemmar äger rätt att på begäran ta
- > del av styrelseprotokollen. Styrelse äger rätt att
- > vägra medlem insyn i protokoll som upprättats under
- > den senaste styrelseperioden.

I samband med föregående verksamhetsårs händelser där styrelsen med hänvisning till ovan citerade stycke föreföll vilja hindra revisorerna att ta del av styrelsens protokoll och beslut, och med hänsyn till att medlemsmötet för våren 2012 antog en motion föreslår jag en justering där följande tillägg görs:

Med styrelsens förslag att skriva Lysator med versaler.

- > 5. Styrelsens beslut skall protokollföras och arkiveras.
- > LYSATORs medlemmar äger rätt att på begäran ta
- > del av styrelseprotokollen. Styrelse äger rätt att
- > vägra medlem insyn i protokoll som upprättats under
- > den senaste styrelseperioden. Dock skall föreningens
- > inspektör och revisorer beredas tillgång till protokoll och
- > beslut även för det innevarande styrelseperioden,
- > och även till inkomna meddelanden adresserade
- > till styrelsen.

Delmotion H

I den tidigare diskussionen ingick frågor angående driftsgrupper och projektgrupper, deras roller i förhållande till varandra, deras sammansättning enligt stadgarna, samt gruppernas och gruppledarnas förhållande till stadgarna. Den del av tidigare styrelsens stadgeändringsförslag som rörde dessa frågor var en av de mest kontroversiella delarna, och så som jag förstod diskussionen var det även en starkt bidragande orsak till att det föregående förslaget röstades ner. Jag fick också intrycket att en betydande del av bakgrunden till dåvarande styrelsens förslag var missförstånd. Mot bakgrund av detta föreslår jag att några förtydliganden görs i stadgarna:

- > 6. DRIFTSGRUPP
- > 1. För varje datoranläggning och övrig utrustning
- > i LYSATORs ägo eller ansvar där löpande
- > driftsunderhåll kräves, skall en driftsgrupp tillsättas.
- > 2. I varje driftsgrupp skall det finnas en gentemot styrelse

- > och föreningsmöte ansvarig driftsledare. I övrigt skall
- > driftsgruppen ha den utformning som bedömes lämplig.

Jag yrkar på att detta justeras till:

- > 6. DRIFTSGRUPP
- > 1. För varje datoranläggning, övrig utrustning, och
- > datortjänst i LYSATORs ägo eller ansvar där
- > löpande driftsunderhåll kräves, eller vars
- > fortsatta funktion är viktigt för föreningens
- > verksamhet, skall en driftsgrupp tillsättas.
- > 2. I varje driftsgrupp skall det finnas en gentemot
- > styrelse och föreningsmöte ansvarig driftsledare.
- > I övrigt skall driftsgruppen ha den utformning
- > som driftsledaren bedömer lämplig om inte medlemsmötet
- > beslutat annat för driftsgruppen ifråga.

Förslaget innehåller huvudsakligen tre justeringar:

Ett förtydligande av datoranläggning och övrig utrustning till att även omfatta datorstjänster (som exempelvis föreningens mailserver och webserver, där underhållet av mjukvaran är lika viktigt som underhållet av hårdvaran). Ett förtydligande av att tillsättandet av en driftsgrupp är kopplat till om anläggningen/tjänsten ifråga är viktig för föreningens verksamhet. Detta syftar huvudsakligen till att tydligare markera hur en driftsgrupp skiljer sig från en projektgrupp, nämligen genom att vara av viktig för (andra) delar av föreningens verksamhet, medan projektgrupperna i större utsträckning är till för projektgruppens medlemmar. Ett förtydligande av som bedömes lämpligt till att det huvudsakligen är driftsledaren och medlemsmötet som bedömer hur driftsgruppen sätts samman, för att göra gruppens roll i föreningen tydligare, inte minst vad gäller att styrelsens roll inte är att aktivt styra driftsgrupperna, utan bara att ha en övervakande funktion.

Delmotion I

- > 7. PROJEKTGRUPP
- > 1. För varje projekt i LYSATORs regi skall en projektgrupp
- > tillsättas.
- > 2. I varje projektgrupp skall det finnas en gentemot styrelse
- > och
- > föreningsmöte ansvarig projektledare. I övrigt
- > skall projektgruppen ha den utformning som bedömes
- > lämplig.

Då projektgrupper normalt inte var för sig är viktiga för föreningens verksamhet på det mer tydliga sätt som är fallet för driftsgrupper, så tycker

jag formuleringen i punkt 1 i stort sett duger som den är, men att punkt 7.2 eventuellt bör förtydligas på motsvarande sätt som förslaget för punkt 6.2 ovan, och yrkar på att punkten 7.2 justeras till:

- > 2. I varje projektgrupp skall det finnas en gentemot styrelse
- > och
- > föreningsmöte ansvarig projektledare. I övrigt
- > skall projektgruppen ha den utformning som projektledaren
- > bedömer lämplig om inte medlemsmötet beslutat
- > annat för projektgruppen ifråga.