

Motion till Lysators höstmöte 2012

(inskickad av Leif Stensson)

På de senaste medlemsmötena har det diskuterats diverse förslag till stadgeändringar, vilket kulminerade i att ett omfattande förslag till ändring lagt av förra styrelsen (för verksamhetsåret 2011-2012) med klar majoritet röstades ner av medlemsmötet. I diskussionen kring detta framkom dock några punkter där det föreföll råda en relativt bred enighet om att smärre justeringar kunde vara lämpliga. Det fanns också en relativt bred enighet om att en del av förslagen som lades i den nedröstade motionen var godtagbara, men då styrelsen valt att kräva att hela motionen skulle behandlas i klump blev även de förslagen nedröstade.

Denna motion sammanställer några av de förslag och idéer som kom upp i tidigare diskussionen på medlemsmötena, som jag yrkar på att föreningsmötet bör behandla var för sig som fristående stadgeändringsförslag.

Delmotion A

Stycke 2.2 av stadgarna, angående medlemsavgift, har i nuläget följande lydelse:

- > 2. Ordinarie medlem åligger att erlægga av årsmötet
- > fastställd medlemsavgift.

Det har länge varit praxis i föreningen att medlemmar ibland betalar in två eller fler medlemsårsavgifter i förskott, men det påpekades att detta inte uttryckligen tillåts av stadgarna, vilket några verkade vilja tolka som att det därmed skulle vara förbjudet. Såvitt jag kunnat förstå verkade dock ingen förespråka att ett sådant förbud vore lämpligt. Därför yrkar jag på att stycket ifråga justeras till följande lydelse:

- > 2. Ordinarie medlem åligger att erlægga av årsmötet
- > fastställd medlemsavgift. *Medlem som önskar att erlægga*
- > *medlemsavgift i förskott skall tillåtas göra detta.*
- > *Om inte medlemsmötet meddelat annat skall dock styrelsen ha*
- > *rätt att begränsa antalet år av förskottsinsbetalning*
- > *som tillåts (dock minst tre år) samt bestämma hur*
- > *förskottsavgifter ska räknas om medlemsavgiften ändras.*

Delmotion B

Rörande föreningsmötets uppgifter och hur mycket av dem som skulle formaliseras fanns det blandade åsikter i de tidigare diskussionerna, och jag nöjer mig här med att föreslå tre relativt små justeringar rörande stycke 4.3 angående formuleringarna "höstmötevärmöte" kontra "årsmöte" (denna delmotion), stycke 4.8.1 angående valberedningen (nästa delmotion), samt tillägg av ett nytt stycke 4.9 (nästnästa delmotion). Hela stycke 4:s nuvarande lydelse är:

- > 4. FÖRENINGSMÖTET
- >
- > 1. Föreningsmötet är LYSATORs högsta beslutande organ,
- > i vilket samtliga medlemmar äger rätt att delta.

- > 2. Varje medlem äger en röst. Vid röstning via ombud
- > ska ombudet lämna ett skriftligt intyg till mötets
- > sekreterare. En person kan vara ombud för högst en
- > annan medlem.
- > 3. Föreningsmötet skall under verksamhetsåret hålla
- > minst två sammanträdanden, ett höstmöte i september
- > eller oktober och ett årsmöte i april eller maj.
- > Föreningsmötet sammanträder på kallelse av
- > styrelsen. Rätten att begära utlysande av föreningsmöte
- > tillkommer:
- > Inspektor.
- > Styrelseledamot.
- > Revisor.
- > 10 medlemmar.
- > 4. Styrelsens ordförande eller annan styrelseledamot kallar
- > föreningsmötet. Mötet skall hållas inom 3 veckor
- > efter det att begäran kommit till ordförandens kännedom.
- > Föreningsmötet skall utlysas minst 2 veckor i förväg,
- > varvid tid och plats skall anges. Kallelse skall ske
- > skriftligen till medlemmarna.
- > 5. Dagordningen, propositioner och motioner samt till höstmötet
- > verksamhetsberättelse, ekonomisk berättelse och
- > revisionsberättelse skall offentliggöras senast fem dagar
- > före mötets början. Motion till föreningsmötet
- > skall vara styrelsen tillhanda senast sju dagar före mötets
- > början.
- > 6. Föreningsmötet är beslutsmässigt om hälften
- > eller tio (vilket som är minst) av föreningens medlemmar är
- > närvarande.
- > 7. Det åligger höstmötet att:
- > 1. Behandla revisionsberättelsen, godkänna verksamhetsberättelse
- > och ekonomisk berättelse, avgöra frågan om ansvarsfrihet
- > för avgående styrelse.
- > 2. Tillsätta drifts- och projektgrupper.
- > 8. Det åligger årsmötet att:
- > 1. Välja styrelse, revisorer, valberedning och inspektor.
- > 2. Fastställa budget och medlemsavgifter.

Det har tidigare anmärkts på den lite förvirrande uppdelningen i att ha ett "höstmöte" och ett "årsmöte". Som ett förtydligande föreslår jag att avsnitt 4.3 justeras till:

- > 3. Föreningsmötet skall under verksamhetsåret hålla
- > minst två sammanträdanden, ett höstmöte i september
- > eller oktober och ett *vårmöte* i april eller maj, *där*
- > *det senare även är föreningens årsmöte*. Föreningsmötet
- > sammanträder på kallelse av styrelsen. Rätten
- > att begära utlysande av föreningsmöte tillkommer:
- > Inspektor.
- > Styrelseledamot.
- > Revisor.
- > 10 medlemmar.

Delmotion C

I den tidigare diskussionen påpekades det att om det "åligger" höstmötet att tillsätta "drifts- och projektgrupper" så kunde det eventuellt förväntas ingå i valberedningens uppgifter att föreslå inte bara driftsledare och projektledare, utan ävenkandidater till eventuellt övriga medlemmar i drifts- och projektgrupperna. Det står dock inte

uttryligen så i stadgarna, och tradition och praxis har varit att det bara är kandidater till gruppleदारposterna som valberedningen förväntas hitta (och egentligen bara om de nuvarande gruppleदारerna har för avsikt att avgå). För att förtydliga detta föreslår jag följande justering av punkt 4.7 (för nuvarande lydelse, se delmotion B ovan):

- > 7. Det åligger höstmötet att:
- > 1. Behandla revisionsberättelsen, godkänna verksamhetsberättelse och ekonomisk berättelse, avgöra frågan om ansvarsfrihet för avgående styrelse.
- > 2. Tillsätta *gruppleदार* för drifts- och projektgrupper.

Delmotion D

Det har även anmärkts på att det inte framgår vad valberedningens uppgift är. Man kan förvisso tycka att det är uppenbart vad en valberednings uppgift är i grunden, men jag tror det kan finnas en poäng i att i korthet sammanfatta hur traditionen för valberedning är inom Lysator, i form av följande justering av stycke 4.8 (se delmotion B ovan för nuvarande lydelse av 4.8):

- > 8. Det åligger vårmötet (årsmötet) att:
- > 1. Välja styrelse, revisorer och inspektor, samt en valberedning vars huvudsakliga uppgift är att säkerställa att det finns förslag på valbara kandidater till de poster som ska tillsättas på respektive föreningsmöte.
- > 2. Fastställa budget och medlemsavgifter.

Ändringen "vårmötet (årsmötet)" (från tidigare bara "årsmötet") och omkastningen av ordningen mellan "inspektor" och "valberedning" i uppräkningsen görs för tydlighetens skull, så att förtydligandet av valberedningens uppgifter inte hamnar mitt i uppräkningsen av posterna.

Delmotion E

Mot bakgrund av de tidigare diskussionerna om styrelsens ansvar i förhållande till olika andra valda poster inom föreningen, och om olika rollers relativa oberoende gentemot varandra och gentemot styrelsen, så yrkar jag även på följande tillägg av ett nytt stycke 4.9:

- > 9. Det åligger höstmötet och vårmötet att
- > vid behov och i möjligaste mån fyllnadsvälja
- > eventuella poster som av föregående föreningsmöte
- > men som sedan dess blivit vakanta. Om brådskande behov
- > finns äger styrelsen rätt att tillsätta en
- > tillförordnad person på posten tills dess att nästa
- > föreningsmöte hålls.

Delmotion F

Stycke 5.1 av stadgarna har i nuläget följande lydelse:

- > 1. Styrelse består av:
- >

- > 1. Ordförande.
- > 2. Sekreterare.
- > 3. Kassör.
- > 4. Minst två stycken styrelseledamöter.

Den sista punkten, "Minst två stycken styrelseledamöter", kan tolkas som att termen "styrelseledamot" endast avser de som väljs under punkt 5.1.4, och att ordföranden, sekreterare och kassören är styrelsemedlemmar men inte styrelseledamöter. Detta är förstås inte avsikten, och därför föreslår jag att formuleringen av den punkten justeras till:

- 4. Minst två stycken *övriga* styrelseledamöter.

Delmotion G

Stycke 5.5 av stadgarna har i nuläget följande lydelse:

- > 5. Styrelsens beslut skall protokollföras och arkiveras.
- > Lysators medlemmar äger rätt att på begäran ta
- > del av styrelseprotokollen. Styrelse äger rätt att
- > vägra medlem insyn i protokoll som upprättats under
- > den senaste styrelseperioden.

I samband med föregående verksamhetsårs händelser där styrelsen med hänvisning till ovan citerade stycke föreföll vilja hindra revisorerna att ta del av styrelsens protokoll och beslut, och med hänsyn till att medlemsmötet för våren 2012 antog en motion föreslår jag en justering där följande tillägg görs:

- > 5. Styrelsens beslut skall protokollföras och arkiveras.
- > Lysators medlemmar äger rätt att på begäran ta
- > del av styrelseprotokollen. Styrelse äger rätt att
- > vägra medlem insyn i protokoll som upprättats under
- > den senaste styrelseperioden. *Dock skall föreningens*
- > *inspektor och revisorer beredas tillgång till protokoll och*
- > *beslut även för det innevarande styrelseperioden,*
- > *och även till inkomna meddelanden adresserade*
- > *till styrelsen.*

Delmotion H

I den tidigare diskussionen ingick frågor angående driftsgrupper och projektgrupper, deras roller i förhållande till varandra, deras sammansättning enligt stadgarna, samt gruppernas och gruppledarnas förhållande till stadgarna. Den del av tidigare styrelsens stadgeändringsförslag som rörde dessa frågor var en av de mest kontroversiella delarna, och så som jag förstod diskussionen var det även en starkt bidragande orsak till att det föregående förslaget röstades ner. Jag fick också intrycket att en betydande del av bakgrunden till dåvarande styrelsens förslag var missförstånd. Mot bakgrund av detta föreslår jag att några förtydliganden görs i stadgarna:

- > 6. DRIFTSGRUPP
- > 1. För varje datoranläggning och övrig utrustning
- > i LYSATORS ägo eller ansvar där löpande
- > driftsunderhåll kräves, skall en driftsgrupp tillsättas.
- > 2. I varje driftsgrupp skall det finnas en gentemot styrelse

- > och föreningsmöte ansvarig driftsledare. I övrigt skall
- > driftsgruppen ha den utformning som bedömes lämplig.

Jag yrkar på att detta justeras till:

- > 6. DRIFTSGRUPP
- > 1. För varje datoranläggning, *övrig utrustning, och*
- > *datortjänst i LYSATORs ägo eller ansvar där*
- > *löpande driftsunderhåll kräves, eller vars*
- > *fortsatta funktion är viktigt för föreningens*
- > *verksamhet, skall en driftsgrupp tillsättas.*
- > 2. I varje driftsgrupp skall det finnas en gentemot
- > styrelse och föreningsmöte ansvarig driftsledare.
- > I övrigt skall driftsgruppen ha den utformning
- > som *driftsledaren bedömer lämplig om inte medlemsmötet*
- > *beslutat annat för driftsgruppen ifråga.*

Förslaget innehåller huvudsakligen tre justeringar:

- Ett förtydligande av "datoranläggning och övrig utrustning" till att även omfatta datorstjänster (som exempelvis föreningens mailserver och webserver, där underhållet av mjukvaran är lika viktigt som underhållet av hårdvaran).
- Ett förtydligande av att tillsättandet av en driftsgrupp är kopplat till om anläggningen/tjänsten ifråga är viktig för föreningens verksamhet. Detta syftar huvudsakligen till att tydligare markera hur en driftsgrupp skiljer sig från en projektgrupp, nämligen genom att vara av viktig för (andra) delar av föreningens verksamhet, medan projektgrupperna i större utsträckning är till för projektgruppens medlemmar.
- Ett förtydligande av "som bedömes lämplig" till att det huvudsakligen är driftsledaren och medlemsmötet som bedömer hur driftsgruppen sätts samman, för att göra gruppens roll i föreningen tydligare, inte minst vad gäller att styrelsens roll inte är att aktivt styra driftsgrupperna, utan bara att ha en övervakande funktion.
-

Delmotion I

- > 7. PROJEKTGRUPP
- > 1. För varje projekt i LYSATORs regi skall en projektgrupp
- > tillsättas.
- > 2. I varje projektgrupp skall det finnas en gentemot styrelse och
- > föreningsmöte ansvarig projektledare. I övrigt
- > skall projektgruppen ha den utformning som bedömes
- > lämplig.

Då projektgrupper normalt inte var för sig är viktiga för föreningens verksamhet på det mer tydliga sätt som är fallet för driftsgrupper, så tycker jag formuleringen i punkt 1 i stort sett duger som den är, men att punkt 7.2 eventuellt bör förtydligas på motsvarande sätt som föreslaget för punkt 6.2 ovan, och yrkar på att punkten 7.2 justeras till:

- > 2. I varje projektgrupp skall det finnas en gentemot styrelse och
- > föreningsmöte ansvarig projektledare. I övrigt

- > skall projektgruppen ha den utformning som *projektledaren*
 - > *bedömer lämplig om inte medlemsmötet beslutat*
 - > *annat för projektgruppen ifråga.*
-