

Om kulturstödsriterierna

Förslag på vad universitetets kulturstödsriterier skulle kunna innehålla. (Inte på hur de skulle kunna se ut eftersom jag är helt kossig när det gäller formalia!) Det skrivs inte som ett motförslag till det utkast som Karin Lohm (ER) och Lars Holberg (infodir) lämnade före jul, utan tanken är att de ska kunna mergeas enligt någon bra kompromiss.

Version 2, 080218: Har ändrat en kommentarer från Sarah (Linnea), Lotta (Chorus Lin), Martin (LiSS), Howe (Lusen), Linda (Blåset), Karin (LiHtösen) och Ingo (Holger). En del av det är fetmarkerat, en del av det är kursivt. :-)

Vad man kan fundera över är hurvida man kanske ska dela upp det i två dokument, ett som i första hand är vänt till någon som skulle vilja söka och ett annat med något slags regelverk. Eh?

1 Vad ska vara syftet med stödet

Kulturstödet ska främja stora och små kulturprojekt som studenter vill genomföra för att berika sin och sina medstudenters tillvaro på Campus.

Version 2:

Kulturstödet ska främja stora och små kulturprojekt som genomförs i enlighet med akademisk och/eller studentikos anda och tradition och i och med detta berikar kulturlivet i Linköping och Norrköping samt lyfter fram Linköpings universitet som kulturproducent i såväl studenternas som allmänhetens (under)medvetande.

2 Vem får söka stöd

Föreningar med tydlig anknytning till Linköpings universitet. Enskilda studenter kan söka via sina kårer.

Hur ska stödet utlysas? Är det samma finansierare och ungefär samma summa varje år? När vet man det? Vem vet det?

3 Vad kan man söka stöd för

- **Den här punkten tas bort eftersom den är luddig och kanske onödig.**
Projekt som genomförs (dvs börjar och slutar) inom nästkommande läsår
 - * det ska inte sökas stöd för att "hålla igång"
 - * det bör heller inte sökas stöd för årligen återkommande projekt
- Projekten kan å ena sidan värna och uppmärksamma god studentikos tradition ("det som gör ett universitet till ett universitet"), å andra sidan bereda vägen för nydanande och eufemära initiativ ("det som gör Linköpings universitet till Linköpings universitet"). *Den här punkten ska på något fint sätt giftas med Lars och Karins "bidraget ska innebära förnyelse, utveckling och breddning av kulturlivet"*
- **Den här kanske är för oseriös för att vara med??**
Huvudsaken är att man blir lite gladare och/eller lite klokare av att ha deltagit i genomförandet av projektet eller av resultatet av det.
- **Det borde gå att få hjälp ifall ett redan genomfört projekt som på alla sätt var behjärtansvärt, angeläget och bra, gick snett ekonomiskt... såvida man inte tydligt kan se att det var "självförvällat" förstås... hur man nu ser det :-/**

4 Hur söker man stöd

- Äskning skickas till Karin Lohm, kultursamordnare på Externa relationer senast den 1:a maj innehållande:
 - * Vem/vad det är som äskar
 - * Vad som äskas för
 - * Hur mycket som äskas för
 - * Bifoga budget
- Inkomna äskningar behandlas av Karin Lohm och en grupp i vilken åtminstone kulturföreningarna är representerade (dvs kanske även kårerna, om man inte tycker att de här besluten är för "små" för att de redan överbelastade kårupparna ska engagera sig i det). Hur universitetet vill/bör representera sig vet inte Vega och för övrigt är det nog inte kulturföreningarnas sak att lägga sig i det.
- Beslut offentliggörs i mitten av maj och anslagen summa ska därefter faktureras Externa relationer senast den 31:a december innevarande år.
 - * *Kan man tänka sig en stor utdelning i maj och en mindre i slutet av året eller i början av året därpå? Föreningarna har olika verksamhetsår och olika lång framförhållning.*
- Fram till i december går det att söka av eventuella "restpengar".

5 Motprestation från sökande eller Redovisning av vad man gör för pengarna

Hela det här kapitlet är nytt för version 2

- Ska det skrivas kontrakt mellan universitetet och dem som får pengarna? Kontraktsbrott är farliga saker. K. innehåller i så fall:
 - * Vilket projekt det gäller (jajaveet att det är självklart, men...)
 - * Anslagen summa från universitetet och när den betalas ut (typ "universitetet faktureras senast ...")
 - * Vad för exponering universitetet får (omfattning, tidsperiod)
- Ska det skrivas rapporter och utvärderingar efter genomförda projekt?
 - * Bokslut?
 - * Tillförde det här så mycket som man trodde (ur såväl sidan universitetets synpunkt som ur de som fick pengarnas (*heja min svenska!*))? Rekommenderar man att stödja liknande projekt i framtiden? Om det gick fel, låg felet i projektets art eller i dess genomförande?
- Observera att hela denna problematiken är ett rätt tungt argument för retroaktiva ansökningar! ;-)

6 Hur prioriteras ansökningarna

Det här kapitlet känns väldigt jobbigt. Vi tycker egentligen inte om någon av de här punkterna. Det som har sagts är i alla fall att kulturföreningarna för sin egen skull bör komma med någon slags rekommendation om hur äskningarna ska prioriteras inför varje utdelning. Hur vi arbetar fram den rekommendation är en annan femma.

- Titta på om det finns någon annan typ av finansiering att få, t.ex. sponsring från näringslivet eller stöd från kommunen. *Den här punkten innebär mest att man inte ska kunna tänka "äsch, vi söker pengar från universitetet istället". Problemet är att det ofta är svårt för utomstående att bedöma hur en förenings ekonomi ser ut och hurdana finansieringsmöjligheterna är. Den kommer därmed strykas om ingen kommer på någon formulering som inte inleder i frestelse att utöva godtycke.*
- **Det här är nog den mest blajiga klyscha jag hasplat ur mig på länge.** "Kan" vi vara utan det här projektet eller ej?