

Hej,

Jag närvarade på det informationsmöte som anordnades på Bräntbergsskolan den 4 oktober 2018. I stora drag tycker jag att det var ett bra möte där det framkom många farhågor och frågor från vårdnadshavare (och andra) i området. Jag upplever dock att det fortfarande finns ett flertal ytterligare aspekter att kommentera samt frågor och funderingar som jag gärna vill ha svar på. Jag har valt att dela upp det i olika underrubriker och de konkreta frågorna är markerade med kursiv stil.

1. Utgångspunkten för Skolstruktur 2.0.

Av den information som framkommit påbörjades projektet Skolstruktur 2.0 i februari, innevarande år. Byggnationerna av Maja-Beskow påbörjades långt innan det. Umeå växer och ett behov av fler elevplatser är en naturlig del av det. Det hade dock känts mer rimligt om utgångspunkten med Skolstruktur 2.0 hade varit att se över behov av elevplatser och göra ett "bästa möjliga förslag" som utgår från de individuella elevernas perspektiv samtidigt som det är ekonomiskt hållbart. Med utgångspunkt i en sådan utredning hade nästa steg varit att besluta om eventuella om- och nybyggnationer. Min uppfattning av det nuvarande projektet är att utgångspunkten istället är att hitta "bästa möjliga förslag" för att fylla ena delen av Maja-Beskow med högstadieelever. *Har ni funderat över andra tänkbara lösningar för lokalerna, som inte innebär att högstadiet flyttar dit? Om så, vilka? Om inte, varför inte?*

2. Underlag till beslut

Det underlag som presenterades på mötet (samt som finns på kommunens hemsida) utgår från de elevprognoser som är gjorda. Prognoser har alltid en stor osäkerhet (vilket också uttrycks tydligt på kommunens hemsida). *Hur stor är osäkerheten i prognoserna för 2024 respektive 2029?* Jag är också intresserad av att veta vad prognoserna grundar sig på, mer i detalj. *Hur ser de statistiska modellerna ut, som prognosen baseras på?* Gällande underlaget har jag också några ytterligare reflektioner och funderingar på en mer detaljnivå, nämligen:

- Det står i underlaget att ni räknar på samma antal resursklasser. Det känns inte som ett realistiskt antagande.
- Är det rimligt att tro att det sökbeteende som i dagsläget finns gällande kommunala skolor respektive friskolor hålls konstant (vilket jag tolkar av underlaget). Personligen har vi varit helt inne på att välja Bräntbergsskolan för våra barn, men om inte Bräntbergsskolan är ett alternativ så funderar vi på alternativet friskola. Jag tror inte vi är ensamma om de funderingarna.
- I relation till detta känns även frågan om "turordning" viktigt. Vilka kommer att ha förtur till vilka skolor? Baserat på de diskussioner jag har hört har jag svårt att tro att det är många som kommer att välja Maja Beskow som sitt förstahandsval.
- På ännu mer detaljnivå, hur räknas barn med dubbla boenden i statistiken? Vilket område tillhör de när det kommer till prognoserna?

3. Kombinerad högstadie- och gymnasieskola

Som förälder känner jag stor tveksamhet till en kombinerad högstadie- och gymnasieskola. Mina förutfattade tankar är att det rent av kan vara skadligt för barn i högstadieålder, även om jag förstår att lokalerna är utformade för att skapa trygghet

och även om det sker ett omfattande värdegrundsarbete. Jag har sökt efter information (studier eller liknande) som kan ge något mer substantiellt än "förutfattade tankar", men det verkar inte finnas något bra material. Däremot hittade jag två andra kommuner i landet där liknande upplägg nyligen har planerats, Linköping och Lund. I båda dessa kommuner har dock planerna stoppats i ett sent skede¹. Jag är intresserad av att veta vad som har föranlett att planerna har stoppats. *Har ni haft kontakt med andra kommuner där denna typ av skola finns, samt de som valt att inte skapa denna typ av skola? Vad har i så fall framkommit?*

4. Transporter

Jag förstår att kommunen är en stor organisation och att det därför är svårt att utreda frågor ur alla perspektiv, speciellt perspektiv som är kopplade till andra nämnder (och liknande). Jag saknar dock detta helhetsperspektiv. En specifik sak som kom upp på det informationsmöte jag närvarande vid rörde trafiksituationen kring Maja-Beskow-skolan. Detta var en fråga som inte ingår i utredningen då det är "en annan huvudman". Då detta i praktiken kommer att bli ett problem, känns det väldigt märkligt att dessa frågor inte lyfts i utredningen. Även om många barn cyklar/går så kommer troligtvis ett stort antal barn att bli skjutsade. Detta ligger heller inte alls i linje med det som jag uppfattar som kommunens miljömål. Vidare, så sägs en fördel med den nya Maja-Beskow-skolan vara möjligheten att rekrytera lärare (tex pga att de inte behöver åka mellan skolor). Även om jag har all respekt för lärares arbetsmiljö och förstår att det är prioriterat att rekrytera de bästa lärarna, så ställer jag mig ändå frågande. *Är det verkligen bättre att ett stort antal barn ska transportera sig 3-4 kilometer varje dag, än att ett fåtal lärare ska ha en tjänst uppdelad på flera skolor?* Visst är skolan i första hand till för barnen?

5. Skolors kvalitet och andra kvalitativa värden

I relation till helhetsperspektivet saknar jag också en diskussion om andra kvalitativa värden som går förlorade. Mariehem, som område, är väldigt uppskattat av barnfamiljer och de som flyttar hit trivs och vill bo kvar. En stor anledning till detta är den goda tillgången till för- och grundskolor. *Vilka demografiska effekter räknar ni med att få om Bräntbergsskolan läggs ner?* Som nämnts på mötet och även i media så är Bräntbergsskolan en väl fungerande skola som har bra resultat. Utan att leta upp några vetenskapliga studier som styrker det, så känner jag mig övertygad om att barn som växer upp och får en trygg skolgång på lång sikt innebär en ekonomisk vinst för kommunen och samhället i stort. *Innehåller utredningen någon konsekvensanalys, dvs vilka effekter tror ni att en nedläggning av Bräntbergsskolan får (ur ett bredare perspektiv)?*

*Med vänliga hälsningar,
Lina Schelin*

¹ <https://linkopingnews.se/nyheter/omtvistade-skolan-planerna-totalskrotas/>
<https://www.lund.se/utbildning--forskola/nyheter-och-nyhetsarkiv/2017/svaneskolans-flyttar-till-parkskolan/>